

# La Construcción de la Etnicidad en un Contexto Global: El Conflicto entre Sarayaku y la CGC

Rommel Lara

## 1. Tema

La relación entre grupos étnicos y estados nacionales es un fenómeno moderno caracterizado por tensiones. En unos casos estas tensiones desencadenan conflictos en los que el estado despliega aparatos ideológicos y de represión para mantener las diferencias culturales relegadas de los intereses nacionales. En otros casos, las demandas de los grupos étnicos resisten la presión de la nación, se fortalecen y el estado las toma en cuenta en sus proyectos. Cuando un grupo étnico recurre a sus elementos culturales para asumir una postura o demanda frente a la nación, se entra en el campo de la etnicidad.

El estado ecuatoriano tiene como política la explotación petrolera. Para ello ha dividido parte de su territorio en bloques petroleros de 200 mil hectáreas, principalmente en la región amazónica. El propósito de esta división es concesionar estos bloques a empresas privadas para la exploración y explotación de petróleo. La concesión de bloques petroleros se da en convocatorias conocidas como rondas petroleras. En la octava ronda petrolera el estado ecuatoriano concesionó a la empresa argentina Compañía General de Combustibles (CGC) el bloque 23 que se sobrepone al territorio indígena de Sarayaku<sup>1</sup>.

Sarayaku es una asociación de comunidades Kichwas de la parte alta de la amazonía ecuatoriana en la provincia de Pastaza a orillas del río Bobonaza. Tiene un territorio comunitario de 135 mil hectáreas. Las comunidades kichwas de Sarayaku se oponen a la actividad petrolera dentro de su territorio y demandan autonomía para tomar decisiones sobre las actividades que se realicen dentro de éste.

El debate sobre la explotación petrolera y la autodeterminación de los pueblos indígenas es un debate nacional. Sin embargo, al ser el petróleo un recurso energético de orden mundial y por desarrollarse en un contexto amazónico, con características de alta biodiversidad, el conflicto adquiere una connotación global, es decir, rebasa las fronteras de la nación y en él intervienen actores internacionales apoyando una u otra postura.

La presente investigación busca identificar en este conflicto ¿cómo se construye la postura y demanda de Sarayaku?, ¿es étnica esta postura, es decir, existen elementos culturales en ella?, ¿las demandas de Sarayaku coinciden o se sustentan en elementos globales como la conservación de la naturaleza?, ¿qué papel tienen las organizaciones ambientalistas y de derechos humanos en este conflicto?, ¿qué papel tiene el estado nacional?, ¿Cuál es el rol de la CGC en tanto empresa privada internacional?

---

<sup>1</sup> Al momento se han realizado nueve rondas petroleras.

## 2. Estado del Problema

En el contexto amazónico han emergido varios conflictos sociales protagonizados por los pobladores locales, los Estados nacionales, las organizaciones ambientalistas y desarrollistas nacionales e internacionales y las empresas transnacionales. Por tratarse de temas relacionados con la explotación y conservación de recursos naturales se los ha denominado conflictos ambientales, aunque las características de estos conflictos no se remiten exclusivamente a una disputa por recursos naturales, sino que en ellos se encuentran presentes temas como etnicidad y gobernabilidad democrática, entre otros<sup>2</sup>.

Una característica adicional de estos conflictos es que trascienden las fronteras de los Estados nacionales y son considerados de importancia mundial. En ellos intervienen coaliciones conformadas por actores de países no amazónicos, empresas transnacionales y organismos multilaterales. La resolución legal de éstos es buscada en espacios internacionales de justicia, como la Corte Interamericana de Derechos Humanos por la desconfianza en los sistemas judiciales de los estados nacionales. Incluso se llega a hablar de una sociedad civil internacional fraguada en torno a este tipo de conflictos (Selverston – Scher 2000).

La presencia de grupos culturales en territorios nacionales plantea varias situaciones. Primero, el estado oculta las diferencias culturales y no las toma en cuenta en sus proyectos nacionales. Segundo, el estado configura aparatos ideológicos, cuando no represivos, para integrar las diferencias culturales a la sociedad nacional. Tercero, las culturas configuran posturas y demandas particulares frente al estado nacional que se contraponen a los intereses nacionales. Cuarto, las diferencias culturales son asimiladas en la sociedad nacional. Quinto, el estado crea políticas en las que reconoce las diferencias culturales y las respeta.

En el caso ecuatoriano, las políticas del estado con respecto a los pueblos indígenas se subordinan al proyecto nacional de explotación petrolera. Así, los pueblos indígenas tienen el título de posesión de sus territorios, pero el estado ecuatoriano puede disponer de éstos a favor de los “intereses nacionales”. Los pueblos indígenas apelan a la constitución del Ecuador y al Convenio 169 de la OIT que prevén la consulta a los pueblos indígenas antes de la realización de actividades extractivas en sus territorios y proponen las Circunscripciones Territoriales como espacios administrados por autoridades indígenas.

La actividad petrolera en el Ecuador tuvo sus inicios a principios del siglo XX, pero empezó a tomar importancia desde la década de los 70 hasta la actualidad. Esta actividad ha significado la posibilidad de contar con más recursos financieros para el presupuesto general del Estado ecuatoriano, al igual que más gasto público y montos de dinero de endeudamiento más grandes con organismos multilaterales. De igual manera, ha significado la colonización de territorios indígenas, degradación del entorno físico, procesos acelerados de cambio cultural y una distribución desigual de las rentas.

La relación entre Sarayaku y la actividad petrolera empieza en la década de los 30 con las primeras empresas petroleras que llegaron al país en busca de petróleo (Chávez et al 2004). Pero, dado que la actividad no se consolidó hasta la década de los setenta,

---

<sup>2</sup> El caso de los Uwa en Colombia y el caso Texaco en Ecuador dan cuenta de esta complejidad y de los múltiples enfoques con los que puede tratarse el tema de los conflictos ambientales.

es recién a partir de 1987, con la adjudicación del bloque 10 al consorcio Arco – Agip, que Sarayaku toma una postura frente a la actividad petrolera. Al iniciarse los trabajos de prospección sísmica del bloque 10, la gente de Sarayaku se opuso a estas actividades porque habían entrado en áreas sagradas y en zonas de cacería y además porque no habían sido consultados sobre esta actividad (Ortiz 2002: 22). Tras este hecho se reunieron en Sarayaku funcionarios del gobierno, así como representantes de Arco y dirigentes indígenas encabezados por la Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza (OPIP) y firmaron el documento conocido como “Acuerdos de Sarayaku”<sup>3</sup>, el que, entre otros compromisos, señala la paralización de las actividades petroleras hasta alcanzar la legalización de los territorios indígenas, así como la consulta a las poblaciones indígenas antes de la realización de cualquier actividad dentro de sus territorios. Tomando en cuenta estos compromisos, las actividades en el bloque 10 se desarrollaron en la parte que no corresponde al territorio de Sarayaku; ahí se realizaron actividades de prospección sísmica y explotación, así como la construcción de un oleoducto para la transportación de petróleo.

En un tercer momento de la relación entre Sarayaku y la actividad petrolera, en 1996 el Gobierno ecuatoriano convocó a empresas extranjeras para licitar en la concesión de bloques petroleros conocida como Octava Ronda Petrolera. La empresa CGC participó en esta convocatoria y le fue adjudicada el bloque 23 en la provincia de Pastaza, concesión de aproximadamente 200 mil hectáreas. La mayor parte de este bloque petrolero se superpone al territorio de Sarayaku. El 85 % del territorio de Sarayaku está afectado por el bloque 23 y el restante 15% está afectado por el bloque 10 (López 2004: 159). Sarayaku se opone a la realización de actividades petroleras dentro de su territorio, mientras que el Estado ecuatoriano y la CGC esperan llegar a un acuerdo con Sarayaku para continuar sus actividades en todo el bloque 23.

### **3. Justificación**

Las ciencias sociales han tratado a los conflictos sociales desde dos enfoques: el uno, funcionalista que ve a los conflictos sociales como un problema de equilibrio por el mal funcionamiento de la sociedad; y el segundo que percibe a los conflictos sociales como tensiones entre los actores y el sistema social (Fontaine 2003a: 80). El funcionalismo, incapaz de explicar el cambio social, deriva en una tendencia instrumental hacia los conflictos sociales con la creación de técnicas y metodologías de resolución de conflictos cuya aplicación no significa la sustentabilidad de una actividad extractiva, como la actividad petrolera, y “tratan al conflicto como un accidente que entorpece la actividad económica y debe ser convertido en negociación” (ídem)<sup>4</sup>. En ese sentido, generalmente, los conflictos ambientales han sido tratados desde una perspectiva minimalista que los reduce a una negociación en la que se deben alcanzar acuerdos para que las partes productivas continúen sus actividades y las poblaciones locales obtengan algún beneficio.

El concepto de etnicidad adquiere un carácter de revolución copernicana en la década de los sesenta de manos del antropólogo Fredrik Barth (Fontaine 2003b: 163). Barth (1976) destaca el sentimiento de pertenencia a un grupo por encima de las características objetivas del mismo para denotar la presencia y persistencia de un grupo étnico, así como la interacción entre grupos sociales para definir sus diferencias. Antes de Barth, el paradigma funcional estructuralista entendía a los grupos étnicos

---

<sup>3</sup> La firma de este documento tiene un carácter polémico ya que los funcionarios públicos y de Arco, señalaron que fueron retenidos en Sarayaku hasta llegar a un acuerdo con la dirigencia indígena.

<sup>4</sup> Un claro ejemplo de la negociación de conflictos es la propuesta de Fisher et al (1996)

como sistemas estructurados a sociedades más grandes que se definían por sus características objetivas.

Siguiendo a Hutchinson y Smith (1996) se pueden distinguir dos grandes enfoques sobre la etnicidad: el primordialismo y el instrumentalismo. El Primordialismo se preocupa por mostrar los lazos sociales que se mantienen dentro de los grupos étnicos a pesar de encontrarse en contextos de aculturización, como los Estados nacionales (Hutchinson y Smith 1996: 8). Uno de los principales investigadores de este enfoque es Clifford Geertz que busca en sus investigaciones la interpretación de aquellos símbolos de una cultura que contienen los significados de la cosmovisión de ese grupo social (Geertz 1994: 149). El enfoque primordialista es criticado por presentar una visión estática de las sociedades. Una derivación más radical de este enfoque es la propuesta de la sociobiología que ve la etnicidad como el resultado de la capacidad genética de un grupo (Van Den Berghe 1996: 57).

Un segundo enfoque es el de los instrumentalistas que ve a la etnicidad como un recurso social, político y cultural de los conglomerados sociales, es decir, la etnicidad es construida y encaminada por individuos que toman elementos de sus culturas para forjar sus identidades grupales (Cohen 1996: 83,84). Una versión de este enfoque es la competición de las élites por recursos y sugiere que la manipulación de símbolos es vital para obtener el apoyo del grupo y alcanzar objetivos políticos (Brass 1996: 85). Otra versión examina las estrategias de las élites en términos de elección racional de los individuos (Hechter 1996: 92). Los instrumentalistas pueden ser criticados por definir los intereses de los grupos en términos materiales.

Estos enfoques de la etnicidad no son excluyentes entre si, pero además existen otras posturas sobre la etnicidad que no se apegan estrictamente a uno u a otro. Un enfoque distinto sobre la etnicidad puede ser el del propio Barth para el que la etnicidad es el sentido de pertenencia a un grupo. Pero, si bien la identidad étnica es un sentimiento subjetivo de adscripción, son necesarios los elementos objetivos para que esos individuos se definan como parte de un grupo, ya que la interacción de los individuos se da a través de los elementos objetivos del grupo étnico. Para entender la relación entre los mundos objetivo y subjetivo del sujeto social Barth propone el concepto de frontera étnica como el límite en el que se define la identidad de un grupo étnico, por ende, el límite en el que lo objetivo y lo subjetivo se entrelazan. Los cambios social y cultural se dan en estas fronteras. Los elementos objetivos del grupo étnico – la frontera – pueden cambiar, aunque el límite se mantenga (Barth 1976: 16). Puede criticarse a Barth por resaltar la relación entre grupos étnicos como una relación de adversidad y no tomar en cuenta las alianzas entre grupos étnicos y grupos sociales.

Un cuarto enfoque puede ser el de Whitten (1987) con su propuesta de la etnogénesis, concepto que propone la construcción de una identidad étnica sobre la base de repensar de la cultura, es decir, que las culturas se encuentran en un proceso de constante de formación y creación de identidad. Ahora, aunque repensar la cultura puede ser una característica de todos los grupos humanos, la etnogénesis sigue vías distintas bajo circunstancias diversas como resultado de factores internos y externos dentro de una compleja red de interrelaciones (Stavnhagen 2000: 25). El problema de este enfoque es que no se determina con precisión lo que motiva la adaptación cultural o no de un grupo étnico.

Las teorías de la etnicidad se enmarcan en un contexto nacional. Existen diferentes actores, pero es el Estado, a través de sus instituciones y políticas que trata la diversidad cultural y son los grupos étnicos los que resisten las políticas de estado o

las asimilan. Sin embargo, conflictos como el de Sarayaku y la CGC rebasan las fronteras de los estados nacionales.

Lo interesante del caso de Sarayaku es precisamente que su protesta no es solamente la de una minoría étnica que se enfrenta sola al Estado ecuatoriano sino que atrás de Sarayaku existe una coalición de actores nacionales e internacionales que le apoyan y que comparten la demanda y la postura de un grupo étnico. Y de igual manera, la política del estado se complementa con los intereses de empresas transnacionales.

#### **4. Objetivos**

La presente tesis busca reflexionar sobre la dinámica del conflicto entre estos actores con el propósito de definir el proceso en el que los kichwas de Sarayaku construyen sus demandas en su relación con el Estado ecuatoriano en el contexto global amazónico.

Sobre la base de este objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Describir el conflicto a través de una cronología del mismo.
- Determinar las posturas de Sarayaku y el Estado
- Identificar los elementos culturales de la postura de Sarayaku
- Identificar el rol de las ONGs y coaliciones ambientalistas y de derechos humanos que apoyan a Sarayaku.
- Identificar el rol de la CGC y su relación con el estado

#### **5 Hipótesis**

- La demanda de Sarayaku es étnica. Es decir, es una demanda frente al estado nacional ecuatoriano que se sustenta en elementos culturales. Sarayaku, como grupo étnico, construye su identidad en relación con la sociedad nacional ecuatoriana. Las respuestas y estrategias que puedan crearse para enfrentar el conflicto con la CGC nacerán de su propia identidad como grupo étnico, aunque algunas de ellas incluso trasciendan el ámbito nacional, como las redes de solidaridad.
- El apoyo a Sarayaku significa compartir los mismos objetivos e intereses con el grupo étnico dentro de un estado nacional, es decir, cuestiona los proyectos nacionales.
- La intervención de organizaciones internacionales en los conflictos ambientales puede ser visto como parte de un proceso global en el que, los sujetos sociales de distintas partes del mundo se interesan por lo problemas ambientales de la región amazónica porque les concierne. De igual manera esta tendencia significa el debilitamiento de los estados nacionales.
- La CGC es parte de la política del estado ecuatoriano de explotación hidrocarburífera. En ese sentido, el estado lleva adelante su política y apoya las acciones de la CGC.

#### **6 Metodología**

La presente investigación tiene dos partes. La primera parte es una revisión bibliográfica sobre las temáticas de conflicto ambiental, etnicidad y globalización que servirá para elaborar un marco conceptual que permita trabajar con las hipótesis enunciadas. En esta parte, también se realizará una revisión de la prensa nacional

sobre los acontecimientos del conflicto para establecer una cronología de los hechos y para identificar las posturas de los actores del conflicto.

La segunda parte es un trabajo de campo, en el que realizarán entrevistas a profundidad a los dirigentes, hombres y mujeres, de Sarayaku sobre la elaboración y ejecución de sus estrategias frente a la CGC. En esta segunda parte también se aplicaran entrevistas a los funcionarios de las organizaciones colaboradoras de Sarayaku.

## 7 Bibliografía citada

- BARTH, Fredrik, 1976, *Introducción*, En Fredrik Barth (Compilador), **Los Grupos Étnicos y sus Fronteras, La organización social de las diferencias culturales**, Fondo de Cultura Económica, México D. F. México.
- BRASS, Paul, 1996, *Ethnic Groups and Ethnic Identity Formation*, en John Hutchinson y Anthony Smith (editores), **Ethnicity**, Oxford University Press, Oxford, Nueva York, pp.85-90.
- CHÁVEZ, Gina; LARA, Rommel; MORENO, María 2005 **Sarayaku: el Pueblo del Cenit. Identidad y Construcción Étnica**. CDES, FLACSO – Sede Ecuador, 117 p.
- COHEN, Abner, 1996, *Ethnicity and Politics*, en John Hutchinson y Anthony Smith (editores), **Ethnicity**, Oxford University Press, Oxford, Nueva York, pp. 83 – 85.
- FISHER, Roger; URY, William; PATTON, Bruce, 1996, **Sí ¡de acuerdo!, cómo negociar sin ceder**, Editorial Norma, Bogotá.
- FONTAINE, Guillaume, 2003 a, **El precio del petróleo. Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la región amazónica**. FLACSO Sede Ecuador, Instituto Francés de Estudios Andinos, Quito, Ecuador, 529 p.
- FONTAINE, Guillaume, 2003 b, *Aportes a una sociología del conflicto socio-ambiental*, en Guillaume Fontaine (editor) **Petróleo y desarrollo sostenible en el Ecuador 1 Las reglas del juego**, FLACSO Sede Ecuador, Petroecuador, Quito, Ecuador, pp. 79 – 102.
- FONTAINE, Guillaume, 2004, *Actores y lógicas racionales en los conflictos socioambientales. El caso del bloque 10 en Ecuador (Pastaza)*, en Fánderson Falcón, Marcelo Hercowitz, Roldán Muradián (editores) **Globalización y Desarrollo en América Latina**, FLACSO Sede Ecuador, Red Iberoamericana de Economía Ecológica, Quito, Ecuador, pp. 155 – 172.
- GEERTZ, Clifford, 1994, **Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las Culturas**. Paidós. Barcelona.
- HECHTER, Michael, 1996, *Ethnicity and Rational Choice Theory*, en John Hutchinson y Anthony Smith (editores), **Ethnicity**, Oxford University Press, Oxford, Nueva York, pp. 90 – 97.
- HUTCHINSON, John y SMITH, Anthony, 1996, *Introduction*, en **Ethnicity**, Oxford University Press, Oxford, Nueva York, pp. 3 – 14.
- LÓPEZ, Víctor, 2004, *Para entender el conflicto entre Sarayaku, Estado y empresas operadoras del bloque 23. Apertura petrolera, desarrollo constitucional de los derechos colectivos y crisis en el centro sur de la Amazonía ecuatoriana*, en Guillaume Fontaine (editor), **Petróleo y Desarrollo Sostenible en el Ecuador. 2. Las Apuestas**, FLACSO – Sede Ecuador, pp. 153 – 170.
- ORTIZ, Pablo, 2002, *Explotación Petrolera y Pueblos indígenas en el Centro de la Amazonía Ecuatoriana, provincia de Pastaza*, en Víctor López (editor) **Petróleo, Ambiente y Derechos en la Amazonía Centro Sur**, CDES, OPIP, Instituto Amazanga, Quito, Ecuador, pp. 19 – 44.
- SELVERSTON-SCHER, Melina 2000 **Building International Civil Society: Lessons from the Amazon Coalition**.

- STAVENHAGEN, Rodolfo, 2000, **Conflictos étnicos y Estado nacional**, Siglo XXI editores, México.
- VAN DEN BERGUE, Pierre, 1996, *Does Race Matter?*, en John Hutchinson y Anthony Smith (editors), **Ethnicity**, Oxford University Press, Oxford, Nueva York, pp 57 – 62.
- WHITTEN, Norman 1987 **Sacha Runa: Etnicidad y Adaptación de los Quichuas de la Amazonía Ecuatoriana**. Abya-Yala: Quito.