

**Es posible pensar
una nueva política social
para América Latina**

Juan Ponce Jarrín

**Es posible pensar
una nueva política social
para América Latina**



FLACSO
Ecuador



Ministerio
de Cultura

Índice

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 323 8888
Fax: (593-2) 3237960
www.flacso.org.ec

Ministerio de Cultura del Ecuador
Avenida Colón y Juan León Mera
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 2903 763
www.ministeriodecultura.gov.ec

ISBN:
Cuidado de la edición: Paulina Torres
Diseño de portada e interiores: Antonio Mena
Imprenta:
Quito, Ecuador, 2008
1ª. edición: noviembre, 2008

Presentación	7
Estudio introductorio	9
<i>Juan Ponce</i>	
La política social, las necesidades sociales y el principio de la igualdad: reflexiones para un debate “post-neoliberal”	29
<i>Estela Grassi</i>	
La política social en el Correísmo: entre la voluntad de cambio, el peso de la inercia y la crisis de ideas	69
<i>Analia Minteguiaga</i>	
Crítica de la política social neoliberal: las nuevas tendencias	81
<i>José Luis Coraggio</i>	
The impact of cash transfers on school enrollment: Evidence from Ecuador	95
<i>Hessel Oosterbeeck, Juan Ponce y Norbert Schady</i>	
Does Money Matter? The Effects of Cash Transfers on Child Health and Development in Rural Ecuador	119
<i>Christina Paxon y Norbert Schady</i>	

Unexpected Effects of the Washington Consensus: Trade Liberalization and Migration Flows in Latin America	167
<i>David Khoudour-Castéras y Elizabeth Bolaños</i>	
Rompiendo mitos: un estudio sobre remesas en el Ecuador	185
<i>Viviana Muñoz</i>	
Influencia de la migración en el rendimiento escolar de niños en hogares rurales ecuatorianos	199
<i>Ángel Pacheco</i>	

Rompiendo mitos: un estudio sobre remesas en el Ecuador

Viviana Muñoz*

Introducción

Las remesas “comprenden las transferencias corrientes realizadas por los emigrantes que trabajan en otra economía de las que se les considera residentes” (IMF, 1993).

Dentro del marco nacional se sabe que el tema de las remesas no es algo ajeno, por lo que se ha querido realizar un estudio en torno al tema. Se han planteado tres preguntas para el estudio, las mismas que en muchos casos se asume como evidentes basándose en publicaciones previas de otros países, por lo que se quiere establecer si se aplican al Ecuador. ¿Son los individuos del quintil más pobre los que reciben mayor cantidad de remesas?, ¿es el destino de las remesas el mismo de origen de los remesadores?, y finalmente ¿se produce en Ecuador el ciclo de la remesas?, son las interrogantes que hicieron posible el presente análisis.

La primera pregunta se refiere al perfil del individuo que recibe las remesas y muchos estudios a nivel mundial afirman el postulado, y estas argumentaciones siempre van acompañadas de la creencia en que son los individuos del quintil más pobre, los que deciden emigrar, y por ende, envían remesas, para de esta forma, lograr que sus familias surjan de esa penosa situación en la que se desenvuelven; pero es necesario saber si ocurre esto en el Ecuador o no.

En este contexto, los autores Pablo Acosta y Pablo Fajnzylber (2007), comienzan el capítulo 4 de su libro “Remesas y comportamiento del ho-

* Maestría en Economía con mención en Economía del Desarrollo, FLACSO Ecuador.

gar” afirmando que “las remesas pueden permitir previamente que familias pobres satisfagan sus necesidades básicas alimenticias y subsecuentemente incrementen su gasto en hogar, educación o salud”. Esto se debería al efecto de distribución de los ingresos y las transferencias de los mismos, ya que favorecen a las personas pobres para salir de su estado y mejoraran los ingresos del emigrante debido a su trabajo en países ricos.

Andrés Solimano en su informe para la CEPAL (2003) sostiene la misma premisa, ya que argumenta que las familias pobres o con nivel de ingresos económicos medios son beneficiadas por las remesas.

Existen afirmaciones más contundentes como las de la ONU que aseveran que las remesas constituyen una de las “armas más eficaces para combatir la pobreza en América Latina” (ONU, 2004).

El estudio realizado por Adams y Page (2005) demuestra que la migración internacional y las remesas disminuyen la pobreza. Para lo cual se tomó en cuenta a 71 países con ingresos medios y bajos, los mismos que procedían de: América Latina y El Caribe, Este Medio y Norte de África, Europa y Asia Central, Sur de Asia y África Sub-Saharian. Después de utilizar el método de los mínimos cuadrados ordinarios y corregir problemas de endogeneidad relacionada a remesas internacionales se llegó a la conclusión de que un incremento del 10 por ciento en las remesas per capita puede disminuir la pobreza en un 3.5 por ciento.

Por otra parte, Pablo Acosta (Acosta *et al.*, 2007a) hace un análisis de 10 países de América Latina (Bolivia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay y Perú), en donde encuentra que efectivamente existe una disminución de los niveles de pobreza y extrema pobreza, los mismos que varían de acuerdo al país, pero entre los casos más representativos están los de México y El Salvador, ya que se evidencia una reducción de la pobreza extrema en más del 35 por ciento y de la pobreza en valores mayores al 15 por ciento y 21 por ciento respectivamente.

Pero en este estudio se encuentra un dato diferente, el que se refiere a la brecha y severidad de la pobreza, en donde se demuestra que en Perú las remesas se asocian con un pequeño incremento en la gravedad de la pobreza.

Pero otros estudios ya han demostrado que las afirmaciones sobre remesas y reducción de la pobreza, no son completamente aplicables a nivel mundial; Ernesto López Córdova (2006), en su estudio realizado en

México señala que, si es verdad que las remesas ayudan a disminuir problemas como la mortalidad infantil, analfabetismo y algún problema de pobreza, no eliminan la extrema pobreza de manera estadísticamente significativa, ya que el hecho de migrar trae consigo elevados costos, los mismos que estas personas no pueden cubrir, y es así que solo personas que tiene ingresos sobre cierto nivel pueden viajar.

Para el caso del Ecuador existen datos que contradicen un poco las afirmaciones precedentes; ya que se ha constatado que la mayor parte de individuos que emigran corresponden al segmento de no pobres, es decir a personas de hogares vulnerables o solventes, que debido a la crisis económica que vivió el país sintió la necesidad de emigrar, pero que no pertenecen a los quintiles más pobres. Aunque es necesario mencionar que de los sectores de pobreza y extrema pobreza también existe migración (FLACSO, 2006 y Hall, 2005).

La segunda pregunta de estudio se relaciona al retorno de las remesas al lugar de origen de las personas que las envían, lo que se considera lógico, ya que generalmente lo hacen para satisfacer las necesidades de las personas que dejaron en su país, en lo que se refiere en su mayoría a alimentación, educación, salud y gastos del hogar (Acosta *et al.*, 2007b).

Pero esto no es muy definitivo en el Ecuador; datos del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS, 2002), demuestran que la mayor parte de emigrantes pertenecen a ciudades de Azuay y Cañar, mientras que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos-INEC, por medio del Censo de Población y Vivienda realizado en el año 2001 (INEC, 2001), afirma que son las provincias de Cañar, Loja, Azuay, Zamora Chinchipe; Morona Santiago y Pichincha, las que demuestran mayor número de emigrantes. Pero los datos manifiestan que no necesariamente las remesas regresan al lugar de origen, hecho que puede ser asociado con diferentes factores, entre ellos se podría pensar en la migración interna.

Finalmente, la tercera pregunta de estudio se centra en el ciclo de las remesas. Este ciclo tiene que ver con factores de carácter sentimental, y es por esto que Andrés Solimano (CEPAL, 2003) afirma que los individuos envían las remesas a su país de origen como un acto altruista, con el objetivo de mejorar la economía de sus familiares que se quedaron y no viven en buenas condiciones debido a la realidad del país.

Pero este tipo de comportamiento tiende a decrecer con el tiempo, ya que la realidad del emigrante y su familia suele cambiar. Por ejemplo, el tamaño de la familia que dejó atrás puede ir disminuyendo, sea por el mismo fenómeno de la migración, o porque los individuos se tornan adultos.

También, muchos de los sujetos que han dejado el país, se resisten a regresar en un tiempo considerable y en algunos casos planean no regresar, y es así que tratan de lograr que el mayor número de miembros de su familia se reúnan nuevamente con ellos. Si estos casos se convierten en una realidad, el nivel de remesas que llegan a los países comienza a descender con el pasar de los años, y con esto se efectuaría el “ciclo de las remesas” como se establece en la teoría.

Esta investigación contribuye a la literatura en el hecho de eliminar aquellos mitos que aseguran que el comportamiento de las remesas en Ecuador es igual a la de la mayoría de las naciones. Se podrá evidenciar que en el país no es el quintil más pobre el que recibe la mayor cantidad de remesas, sino el más rico, del mismo modo que el retorno de las remesas no es al lugar de origen del remesante; así como también que el ciclo de las remesas no se cumple a pesar de los problemas internos y externos que representa la migración. Para sustentar estas afirmaciones se usó la información de la Encuesta de Condiciones de Vida de los años 1999 y 2006.

Realidad nacional sobre las remesas en el Ecuador

La historia del país ha contemplado diversos cambios pero los más actuales no han sido alentadores para el desarrollo del mismo.

Entre los años 1998 y 2000 la moneda nacional de esa época, el Sucre, se devaluó impresionantemente con respecto al dólar, la tasa de cambio pasó de 5 mil a 25 mil sucres, en relación a un dólar americano en menos de dos años. Era innegable la inestabilidad económica, las tasas de interés crecieron, se congelaron los depósitos, la inflación y devaluación era evidente y no se lograron encontrar medios adecuados para estabilizar al país. Es por esta razón que el presidente de turno, Jamil Mahuad, adoptó la dolarización

como medida para salir de la crisis. La misma que no trajo soluciones inmediatas, fue necesario que pase el tiempo para ver los resultados.

Pero a pesar de esta medida, la credibilidad del presidente era casi nula, por lo que el 21 de enero del 2000 fue destituido de su cargo, hecho que no favorecía en nada al problema presente.

No sólo la economía afectaba al país, la naturaleza también ayudó. En 1999 se dio la erupción de los volcanes Pichincha y Tungurahua, mientras que en el año 2002 el volcán Reventador erupcionó.

Tanto la crisis económica como natural que vivía el Ecuador, ocasionó un auge en la migración. Las personas decidieron salir del país en busca de la estabilidad que la tierra que los vio nacer ya no les podía proporcionar. A finales de los años 1990, las personas comenzaron a viajar a España, y de un “reducido grupo de ecuatorianos existen en ese país en 1998, para el año 2002 se estimaba un valor cercano a 200.000 ecuatorianos”¹ (Gratton, 2005).

Este apogeo de la migración se vio opacado en diciembre el año 2003 cuando el presidente de España, José María Aznar, reformó por tercera vez la Ley de extranjería, para de esa manera incentivar la migración legal. Era evidente que un buen porcentaje de emigrantes llegaba a España de manera legal en calidad de turistas, pero se quedaba para trabajar ilegalmente (Hoy Online, 2003). Con este hecho, el número de ecuatorianos que residían en este país disminuyó ya que muchos se vieron obligados a regresar al país para legalizar su situación, y por otro lado, la existencia de una visa dificultaba una nueva migración.

En este contexto, es necesario mencionar los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en donde se señala que en el año 2000 se reportaron la salida formal de 519.974 ecuatorianos, mientras que para el año 2005 esta cantidad ascendió a 663.601 personas. Indudablemente no todas las personas regresan y a pesar de los inconvenientes existentes en España y en otros países europeos, buscan la manera de quedarse, en espera de un futuro mejor.

¹ El último período migratorio comenzó a finales de los años 1990, pero en el Ecuador la migración empezó en la década de los años 1960 cuando el mercado del sombrero de Panamá cayó y por esta razón la población del Austro, en donde se producía en su mayoría este sombrero, decidió desplazarse a otras ciudades del país, así como también viajar a Estado Unidos.

Pero para la economía nacional, la existencia de la migración y por ende de las remesas debido a la crisis existente fue un tanto favorable; las estadísticas presentadas por el Banco Central del Ecuador, afirman que en la actualidad, la balanza de pagos se ha diferenciado por dos rubros importantes, los precios del barril de petróleo, así como por las remesas. En el año 2006, la economía nacional se benefició con 2916 millones de dólares, provenientes de las remesas enviadas principalmente desde Estados Unidos y España. Para generar esta información, el Banco Central tiene una metodología establecida, la misma que se basa en encuestas trimestrales a empresas couriers e instituciones financieras, de tal manera que la información que se reporta es lo más actual posible (BCE, 2006 y 2007).

A manera de indicadores, para el año 2006, estos ingresos representaron el 7.1 por ciento del producto interno bruto, el 32,7 por ciento de la formación bruta del capital fijo, el 21,4 por ciento de la exportaciones de bienes y servicios, y 11 por ciento del consumo final de los hogares (BCE, 2007).

Encuesta de condiciones de vida

Para tener datos de primera fuente, el INEC realiza cada cierto tiempo en el país una encuesta que recopila datos de la persona y del hogar en temas como: educación, salud, gasto, ingresos, migración, etc., la misma que lleva el nombre de “Encuesta de Condiciones de Vida - ECV”.

La última vez que se aplicó la encuesta fue en el año 2006, con una distancia de más de 6 años, con respecto a la anterior.

En un contexto general, para fines del estudio, la encuesta permite ver como ha evolucionado el comportamiento del país después de la crisis, y específicamente, cómo han cambiado la migración y por ende la recepción de remesas hasta la actualidad.

Más adelante se encuentra la sección, referente a actividades económicas, ésta posee un segmento destinado para remesas y ayudas de dinero, la que nos permite tener información sobre remesas en los siguientes aspectos:

- Recepción de remesas desde el extranjero.
- País de envío.
- Usos principales de las remesas.

Partiendo de esta información, la encuesta nos permite hacer un estudio más profundo sobre el destino de las mismas, cantidades y frecuencias; datos que tratan de ser lo más reales posibles, debido a que es una encuesta directa. Pero no por eso deja de tener sus complicaciones, ya que muchas veces las personas no proporcionan una información completamente verídica.

Se debe mencionar que para este estudio se utilizó las encuestas de los años 1999 y 2006.

La ECV del año 1999 tiene un tamaño muestral de 25 980 observaciones, la misma que posee representatividad a nivel nacional, así como para costa y sierra, y las ciudades de Guayaquil y Quito.

Por otra parte, la ECV del año 2006 tiene un tamaño muestral de 55 666 observaciones; tiene representatividad a nivel nacional, así como regional, provincial, y las ciudades de Guayaquil, Quito, Cuenca y Machala. Es importante señalar que las provincias de la amazonía son tomadas en cuenta como un bloque, ya que no tienen representatividad de manera individual.

Estadística descriptiva y modelo econométrico

De acuerdo a las preguntas de investigación, se hicieron los cálculos siguientes con el afán de responder a las mismas.

Distribución de las remesas

De acuerdo a datos obtenidos de las encuestas de condiciones de vida de los años 1999 y 2006, se conoce que el quintil de consumo 1², es decir el más pobre, es el que menos remesas recibe en relación a los demás (SIISE 4.5, 2007), y tiende a la baja entre los años; mientras que el porcentaje de

2 El quintil de consumo se refiere a “la participación de la población en el consumo del país, expresada como porcentaje del total del consumo de los hogares en un determinado año. Los quintiles provienen del ordenamiento de la población de la que menos consume hasta a la que más consume según el consumo por personas”. Siendo el quintil 1 el más pobre, mientras que el quintil 5 el más rico.

personas que reciben estos ingresos y que pertenecen a los quintiles 2, 3 y 4 ha aumentado de manera considerable. Pero los datos van más allá, ya que se ha comprobado que el quintil 5, es el segmento que mayor cantidad de remesas recibe. Lo que concuerda con las vivencias de los ecuatorianos, ya que es necesario tener algún tipo de respaldo económico para poder salir del país, sea de manera formal o informal, respaldo que las personas del quintil más pobre no poseen. La tabla 1 muestra los datos para los dos años por quintil de consumo.

Quintil	1999	2006
1	7.58%	4.52%
2	8.65%	10.90%
3	14.18%	19.42%
4	21.91%	30.60%
5	47.68%	34.55%

Fuente: ECV (1999 – 2006)
Elaboración: Viviana Muñoz

De acuerdo a estos datos, se puede objetar la información generalizada, que promueve la creencia de que son los quintiles más pobres los que reciben las remesas, las mismas que los ayuda a salir de su estado. Y es así que esto no se aplica en Ecuador, ya que en lugar de aumentar el porcentaje de individuos que reciben remesas en estos años, ha disminuido en este quintil.

Estudios previos sostienen que el destino de la migración ecuatoriana era principalmente Estados Unidos; pero esta tendencia ha cambiado en los últimos años, y así lo señala Anthony Hall en el texto “Globalized Livelihood. International Migration and Challenges for social Policy: The Case of Ecuador”, en donde ya se ve que el destino principal es España (Hall, 2005).

Por medio de la ECV podemos afirmar que los destinos principales reportados hasta el año 2006 son España y Estados Unidos, con un 48 por ciento y 35 por ciento respectivamente; el porcentaje restante se refiere a otros países como Italia y de aquellos que pertenecen a la comunidad Andina.

Pero las remesas no llegan al país de manera uniforme, varía de acuerdo al lugar de origen del remesador y al destino. Esto se debe a que el comportamiento del ecuatoriano siempre ha variado entre regiones, y es así que la región costa recibe mayor cantidad de remesas de España, mientras que la sierra y amazonía reciben en superior proporción de Estados Unidos, datos que se pueden apreciar en la tabla 2.

País	Costa	Sierra	Amazonía
España	51.11%	45.19%	47.85%
Estados Unidos	28.08%	41.89%	43.22%
Otros	20.81%	12.92%	8.93%

Fuente: ECV (2006)
Elaboración: Viviana Muñoz

Retorno de las remesas

Como ya se estableció, los lugares de origen de los remesadores no necesariamente representan los destinos actuales de las remesas. La ECV procura datos que no reflejan en su totalidad el supuesto, si bien es cierto, la recaudación mayor de remesas se da en Guayas, Pichincha, Azuay y El Oro; las provincias de Cañar, Loja y las dos pertenecientes a la amazonía se alejan de esta percepción. La tabla 3, evidencia con datos la realidad del país de acuerdo a la información de los familiares de emigrantes.

Provincia	1999	2006
Guayas	31.00%	31.20%
Pichincha	23.16%	19.41%
Azuay	16.07%	9.11%
El Oro	1.75%	6.83%
Manabí	4.89%	6.16%

Carchi	3.29%	4.78%
Loja	9.79%	4.39%
Tungurahua	2.57%	3.92%
Los Ríos	3.07%	3.27%
Chimborazo	0.00%	2.09%
Imbabura	2.63%	1.80%
Esmeraldas	0.84%	1.74%
Cotopaxi	0.79%	1.56%
Bolívar	0.15%	0.60%
Cañar	0.00%	0.25%
Amazonía	N.D	2.89%

Ciclo de las remesas

No se puede generalizar el comportamiento de los países, es por eso que se quiere comprobar que el ciclo de las remesas no se realiza en el Ecuador.

Análisis de datos

Para examinar qué ha sucedido en el Ecuador desde el año 1999 hasta el año 2006, con respecto al ciclo de las remesas, se ha establecido un modelo econométrico con el que se quiere encontrar y comprobar que en Ecuador la probabilidad de recibir remesas en el año 2006 es mayor que en el año 1999; y de acuerdo a esto se utilizó un modelo Probit.

Como ya se mencionó, la base de datos de las Encuestas de Condiciones de Vida de los años 1999 y 2006 fueron utilizadas para este análisis.

La ecuación del modelo se estableció de la siguiente manera:

$$P_i = P_r (Y = 1) = P_r (I^*_i \leq I_i) = F(I_i) = (1/\sqrt{2\pi}) \int_{-\infty}^{T_i} e^{-t^2/2} dt$$

En donde Y es la variable dependiente que se refiere a recibir o no recibir remesas, I* es el nivel crítico o umbral del índice, el mismo que si es excedido por I_i, indica que se recibirá remesas; t es la variables normalizada estándar, es decir que sigue una distribución normal entre cero y uno (Gujarati, 2003)

Resultados

Las variables utilizadas para realizar el modelo Probit fueron: dummy de año, sexo del jefe del hogar, edad del jefe del hogar, edad del jefe del hogar al cuadrado, escolaridad del jefe de hogar, si el jefe del hogar es indígena o no, índice de vivienda, bono de desarrollo humano, y dummies por provincia (fueron tomadas en cuenta solamente las provincias de la costa y sierra ecuatoriana).

El índice de la vivienda se construyó en base a 5 dummies, en donde 1 representaba condiciones positivas y 0 condiciones negativas; las mismas que estaban relacionadas con: vivienda propia, sistema de alcantarillado e inodoro, tipo de vivienda, agua potable y recolección de basura.

De acuerdo a los datos se puede ver que la probabilidad de recibir remesas en el año 2006 aumenta en un 9.8 por ciento con respecto al año 1999.

En las variables de jefe de hogar, como sexo, la probabilidad de recibir remesas aumenta pero en valores menores al 1 por ciento.

Por otro lado, la variable de escolaridad del jefe del hogar revela que por cada año adicional de escolaridad, aumenta la probabilidad de recibir remesas en un 0.28 por ciento.

La edad del jefe del hogar no es significativa; mientras que la edad al cuadrado³ nos indica que la probabilidad de recibir remesas experimenta un máximo hasta los 23 años, luego tiende a disminuir.

El hecho de que el jefe del hogar sea indígena disminuye en un 2 por ciento la probabilidad de recibir remesas.

3 Variable relacionada con la experiencia que denota la concavidad de la función logística de probabilidad; la edad máxima se calcula aplicando: edad = b1 / (b2), en donde b1 es el coeficiente de la edad del jefe del hogar, y b2 es la edad del jefe del hogar al cuadrado.

Con respecto a recibir el bono de desarrollo humano, la probabilidad de recibir remesas disminuye en un 2.45 por ciento.

Finalmente, la variable llamada Índice de vivienda nos indica que un punto de incremento en el valor del índice, representa un aumento de 2.04 por ciento en la probabilidad de recibir remesas.

Tabla 4. Probabilidad de recibir remesas en el año 2006 por características del jefe del hogar y características del hogar

Variabes	dF/dx	P> z
Dummy de año (2006)	0.0977	(0.002)***
Sexo del jefe del hogar	0.0065	(0.002)***
Edad del Jefe del hogar	0.0005	0.187
Edad al cuadrado (jefe)	0.000012	(0.000)***
Escolaridad jefe del hogar	0.0028	(0.000)***
Jefe del hogar indígena	-0.0238	(0.005)***
Índice de vivienda	0.0204	(0.001)***
BDH	-0.0245	(0.002)***

* Significante al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%,
Fuente: ECV (2006)
Elaboración: Viviana Muñoz

Conclusiones

De acuerdo a los resultados, se puede ver que las personas siguen migrando y para el año 2006 la probabilidad de recibir remesas era mayor que en el año 1999; lo que da una señal que el ecuatoriano no ve aun alguna salida positiva para su problema económico. Y es así que dentro de este período, han sido elegidos cinco presidentes, y no han logrado disminuir el problema; lo que haría reflexionar que no se cree ya en el país; y esto lo señalo ya que no sólo se van las personas para mejorar su economía, sino porque se ve la necesidad de buscar otras opciones que definitivamente el país no se las proporciona.

Por otra parte, el hecho de que el destino de las remesas varíe un poco, en relación al lugar de donde emigró el individuo, puede ser causado por varios factores, pero uno de ellos creería que se debe a la migración inter-

na o también a la reagrupación familiar. En cualquier caso, el dinero enviado sigue siendo en su mayoría para gasto en capital humano, debido que los ecuatorianos aún conservan el lazo familiar, sin importar el lugar donde se encuentren.

Finalmente se ha comprobado que el ciclo de las remesas hasta el año 2006 no se ha dado en el Ecuador, es decir, que en lugar de que el ingreso de dinero proveniente de personas que han emigrado del país para entrar en otra economía en la que ahora residen comience a disminuir en el tiempo, para este año, la probabilidad aumenta en relación al año base; lo que daría a suponer que los años siguientes podrían tener un comportamiento algo similar.

Bibliografía

- Acosta, Pablo, Cesar Calderón, Pablo Fajnzylber y Humberto López (2007a). "What is the Impact of International Remittances on Poverty and Inequality in Latin America?" World Bank Policy Research. Working Paper No. 4249 (Junio), p. 1-36.
- _____ (2007b). "The Impact of Remittances on Poverty and Human Capital: Evidence from Latin American Household Surveys". World Bank Policy Research. Working Paper No. WPS 4247 (Junio), p. 1-36.
- Acosta, Pablo y Pablo Fajnzylber (2007). "Remittances and Household Behavior", Próxima publicación en Close to Home, World Bank, Cap. 4, (Octubre), p. 90-119.
- Adams, Richard y John Page (2005). "Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries?" *World Development*, Vol 33, No. 10 (Mayo), p. 1645-1669.
- Banco Central del Ecuador (2006). "Las remesas de trabajadores - 2006". _____ (2007). "Evolución de las Remesas", primer trimestre, 2007.
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2003). "Re-mittances by emigrants: Issues and Evidences" (Andrés Solimano). Chile

- Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales (FLACSO) y Fondo de Población de las Naciones Unidas (2006). “Ecuador: Las cifras de la migración internacional”. Quito-Ecuador.
- Gratton, Brian (2005). “Ecuador en la historia de la migración internacional” en Gioconda Herrera, María Cristina Carrillo y Alicia Torres, eds.; *La migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: Imprefepp.
- Gujarati, Damodar (2003). *Econometría*. México. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hall, Anthony (2005). “Globalized Livelihood. International Migration and Challenges for Social Policy: The Case of Ecuador”. World Bank, conferencia *New Frontiers of Social Policy* (Diciembre), p. 1 – 32.
- Hoy OnLine. (2003). “Europa cierra sus puertas a los migrantes”. <http://www.hoy.com.ec/especial/2003/emigrantes.htm>, 6 de septiembre 2007.
- Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) (2002). “Las remesas de los emigrantes y sus efectos en la economía ecuatoriana”. Cartillas sobre Migración: Plan Migración, Comunicación y Desarrollo. Quito.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (1998-1999) “Encuesta de Condiciones de Vida – Cuarta Ronda”. Quito-Ecuador.
- _____ (2001). “Censo de Población y Vivienda 2001”. Quito-Ecuador.
- _____ (2005 - 2006). “Encuesta de Condiciones de Vida - Quinta Ronda”. Quito- Ecuador.
- International Monetary Fund (IMF) (1993). “Balance of Payments Manual”. Estados Unidos.
- López, Ernesto (2006). “Globalization, Migration and Development: The Role of Mexican Migrant Remittances”. IDB – INTAL Working Paper 20 (Agosto), p. 1-52.
- ONU El mundo en Línea (2004). “Latinoamérica y las remesas” 2 de septiembre 2007 http://guiactual.guiadelmundo.org.uy/informes/informe_85.htm
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. Versión 4.5. (2007). Quito.